



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 05618-2016-PA/TC  
LAMBAYEQUE  
YVÁN PAVEL PÉREZ SOLF

### AUTO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 10 de julio de 2018

#### VISTO

El pedido de nulidad, entendido como de aclaración, presentado por don Yván Pavel Pérez Solf contra la sentencia interlocutoria de fecha 14 de setiembre de 2017, que declaró improcedente su recurso de agravio constitucional; y,

#### ATENDIENDO A QUE

1. Conforme lo dispone el artículo 121 del Código Procesal Constitucional, este Tribunal, de oficio o a instancia de parte, y en el plazo de dos días a contar desde su notificación, puede aclarar algún concepto o subsanar cualquier error material u omisión en que hubiese incurrido en sus sentencias.
2. Según consta a fojas 34 del cuaderno de este Tribunal, y tal como lo afirma el propio recurrente (f. 37), la sentencia cuya nulidad se solicita le fue notificada con fecha 2 de julio de 2018; no obstante, el pedido de nulidad, entendido como de aclaración, ha sido presentado el 10 de julio de 2018, esto es, fuera del plazo a que se ha hecho referencia en el considerando anterior.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú, y el fundamento de voto del magistrado Espinosa-Saldaña Barrera, que se agrega,

#### RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** el pedido de nulidad, entendido como de aclaración.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**RAMOS NÚÑEZ**  
**SARDÓN DE TABOADA**  
**ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA**

**Lo que certifico:**



*Helen Tamariz Reyes*  
**HELEN TAMARIZ REYES**  
Secretaria de la Sala Primera  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 05618-2016-PA/TC  
LAMBAYEQUE  
YVÁN PAVEL PÉREZ SOLF

**FUNDAMENTO DE VOTO DEL MAGISTRADO  
ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA**

Coincido con denegar la nulidad solicitada, pero no en base a una innecesaria conversión de dicha nulidad en un pedido de aclaración, sino en mérito a que no se ha incurrido en un vicio grave e insubsanable que justifique una excepcional declaración de nulidad de lo resuelto.

S.

**ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA**

**Lo que certifico:**

  
 **HELEN TAMARIZ REYES**  
Secretaria de la Sala Primera  
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL